



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj 15 St-139/2022-15

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Rijeci, OIB 88785964957, po sutkinji Danieli Korlević, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije, Regionalni centar Rijeka, F. Kurelca 8 za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom ADRICON jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, Crikvenica, Benići 57, OIB: 87999713733, dana 6. rujna 2022. godine

### r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom trgovačkim društvom ADRICON jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, Crikvenica, Benići 57, OIB: 87999713733.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Kristijan Mijandrušić, Pula, Kaštanjer 24, OIB 96007816779.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom trgovačkim društvom ADRICON jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, Crikvenica, Benići 57, OIB: 87999713733.

IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova istoga dana kada je doneseno i po pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Rijeka podnijela je ovome sudu 14. ožujka 2022. godine prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom Putnička agencija ADRICON jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, Crikvenica, Benići 57 (dalje: dužnik) temeljem čl.110. st.1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 104/17, dalje: SZ-a).

2. Predlagatelj je u prijedlogu naveo da dužnik na dan 11. ožujka 2022. godine u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu 41.071,67 kn u koji iznos je uračunata i kamata i naknada Financijske agencije za provedbe ovrhe i da dužnik ima jednog zaposlenika.

3. Rješenjem poslovni broj St-139/2022-4 od 4. travnja 2022. godine pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, imenovan privremeni stečajni upravitelj, čija je dužnost bila do završetka prethodnog postupka izvršiti pregled dužnikovog poslovnog prostora, te uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje mišljenje o tome postoje li pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka, te posebno mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka, te je do donošenja odluke povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka određena mjera osiguranja zabrane raspolaganja imovinom dužnika bez prethodne suglasnosti stečajnog upravitelja.

4. U prethodnom postupku zastupnik dužnika po zakonu dostavio je privremenom stečajnom upravitelju registar osnovnih sredstava za koji je naveo da nije ispravan jer je većina vozila prodana u prijašnjim godinama, a nisu isknjižena iz poslovnih knjiga. Također izjavio je da je prošle godine u Metis d.d. dužnik dao nekoliko vozila za staro željezo i da nikada nije dobio popis vozila koja su zbrinuta pa su i oni još uvijek na popisu u registru.

Knjigovodstvo dužnika Meri Vujnović vl. obrta ST – KONTO potvrdila je privremenom stečajnom upravitelju da je za dužnika vodila poslovne knjige, ali od 23. listopada 2019. godine sa zastupnikom dužnika po zakonu nije u kontaktu niti je isti dostavio potrebnu dokumentaciju za knjiženje. Knjigovodstvo dužnika prosljedilo je privremenom stečajnom upravitelju putem e – maila zadnje podatke koje je imalo te dao potrebne obavijesti oko nekih knjiženja. Između ostalog dostavljen je dnevnik knjiženja, iz kojeg je vidljivo da dužnik ima od većih stavaka potraživanje prema gradu Novom Vinodolskom u iznosu od 8.400,00 kn, Vektor d.o.o. u iznosu od 12.500,00 kn i GTT princ d.o.o. u iznosu od 19.250,00 kn. Provjerom podataka u knjigovodstvu dužnika utvrđeno je da su potraživanja prema Gradu Novom Vinodolskom i Vektoru d.o.o. u zastarjela, a za potraživanje prema GRR princ d.o.o. knjigovodstvo dužnika je navelo da nije nastupila zastara i nema saznanja je li isto naplaćeno. S tim u vezi zastupnik dužnika po zakonu dostavio je izvode iz računa iz kojih je vidljivo da je navedeno potraživanje naplaćeno.

Uvidom u dnevnik knjiženja vidljivo je potraživanje prema inozemnom kupcu u iznosu od 184.518,00 kn za koje knjigovodstvu dužnika nije poznato zašto je knjiženo u poslovnim knjigama, ali da posao nije realiziran. Dostavljena je ponuda i račun iz kojeg je vidljivo da glase na dvije različite osobe, ali da je iznos i opis roba i usluga identičan. Zastupnik dužnika po zakonu naveo je da je posao ugovoren, ali nije izvršen i nije mu poznato zbog čega je navedeno knjiženo u bilanci dužnika.

Uvidom u zemljišne knjige Općinskog suda u Crikvenici privremeni stečajni upravitelj utvrdio je da dužnik nije vlasnik nekretnina na području tog suda.

Provjerom podataka u Centru za vozila Hrvatske – Stanice za tehnički pregled vozila utvrđeno je da je dužnik vlasnik motornih vozila, a prema uvjerenju koje je privremenom stečajnom upravitelju dostavljeno od strane Stanice za tehnički pregled vozila, Centar za vozila Hrvatske d.d..

Dužnik je osnovan 2016. godine. Zastupnik dužnika po zakonu je u prethodnom postupku naveo da dužnik obavlja poslove postavljanja i održavanja klimatizacijskih uređaja. Kako je na natječaju od strane Hrvatske elektroprivrede odabran za navedeni posao dužnik se orijentirao na obavljanje navedenog posla.

Međutim, na sljedećem natječaju za sljedeće razdoblje isti nije odabran što je dužnika dovelo u poteškoće jer nije imao osiguran posao.

Prema zadnjim dostavljenim podacima (bruto bilanca i prikupljena saznanja) dužnik ima imovinu i to potraživanja u iznosu od 29.750,00 kn prema osobi Tomislavi Borić iz Crikvenice.

Privremeni stečajni upravitelj sačinio je predračun predvidivih troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 28.500,00 kn. Strukturu troškova čine: sudski troškovi 2.000,00 kn, izrada pečata, poštarina, uredski materijal, otvaranje i naknada za račun u banci, statistika u iznosu od 5.000,00 kn, godišnji trošak vođenja knjigovodstva 7.500,00 kn, nagrada privremenog stečajnog upravitelja (bruto iznos) 4.000,00 kn, te naknada troškova privremenog i stečajnog upravitelja u iznosu od 5.000,00 kn, troškova eventualne prisilne naplate u iznosu od 5.000,00 kn.

Do završetka prethodnog postupka, dužnik nije uspio otkloniti stečajni razlog, nesposobnost za plaćanje.

Naime, u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje na dan 6. srpnja 2022. godine dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 41.632,23 kn u razdoblju dužem od 60 dana.

5. Prema odredbi čl.5. st.1. i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a to su prema stavku 2. istog članka nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Odredbom čl.132. st.1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

Ako osobe iz st.1. toga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. U tom slučaju postupak se neće provesti i na odgovarajući će se način provesti odredbe čl.286. – 292. SZ-a.

6. Pravomoćnim rješenjem ovog suda poslovni broj St-139/2022-12 od 8. srpnja 2022. godine pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam u visini 28.500,00 kn, za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Predmetno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova dana 8. srpnja 2022. godine temeljem čl.12. st.1. SZ-a.

7. Kako je u prethodnom postupku nedvojbeno utvrđeno postojanje stečajnog razloga, nesposobnost za plaćanje, kao i činjenica nedostatnosti dužnikove imovine u smislu čl.132.st.1. SZ-a, te kako predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka nije uplaćen u roku određenom rješenjem 8. srpnja 2022. godine, valjalo je temeljem čl.132. st.2. SZ-a nad dužnikom otvoriti i istodobno zaključiti stečajni postupak te imenovati stečajnog upravitelja s ovlastima i obvezama propisanim čl.133. SZ-a.

Stečajni upravitelj imenovan je temeljem čl.132. st.2. u vezi s čl.85. st.2. SZ-a.

U Rijeci, 6. rujna 2022. godine

Sutkinja  
Daniela Korlević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka.

Protiv rješenja o zaključenju stečajnog postupka dopuštena je žalba u roku od osam dana. Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **eb311-1a386**

Kontrolni broj: **0ad83-80cf1-5f5bf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.